

## INDICE SOMMARIO

<i>Prefazione</i> . . . . .	XIII
-----------------------------	------

### CAPITOLO I

#### CONTRATTO AMOROSO E CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO: VERSO UN NUOVO “ORDINE PUBBLICO FAMILIARE”?

1. Dinamica delle relazioni familiari e confronto tra istanze libertarie ed autoritarismo statale . . . . .	3
2. L’opportuna emersione della categoria del contratto di diritto familiare . . . . .	5
3. <i>Segue</i> : la portata funzionale del contratto nella regolamentazione, in chiave diacronica, dei profili patrimoniali del rapporto. . . . .	6
4. <i>Segue</i> : l’innovativa potestà programmatica delle parti in ordine alla sfera personale. . . . .	10
5. Gli odierni sviluppi applicativi dell’autonomia privata in materia e le resistenze connesse al pervicace paternalismo giudiziale. . . . .	15
6. Pianificazione della vicenda intersoggettiva e fenomeno successorio: l’eventuale commistione tra contratto di diritto familiare e contratto di diritto ereditario . . . . .	17
7. Contratto di diritto familiare e contratto di diritto comune: tratti differenziali in punto di disciplina . . . . .	19
8. Accordi <i>inter partes</i> e comportamento concludente: cenni (in chiave interrogativa, e, nondimeno, in chiave assertiva). . . . .	22
9. Osservazioni conclusive: primato dell’autonomia privata, polimorfismo delle relazioni di natura familiare ed impellenze della modernità giuridica. . . . .	24

### CAPITOLO II

#### IL PREZZO DELLA FINE DELL’AMORE TRA LEGGE, GIUDICE E CONTRATTO

1. L’inarrestabile incedere della negozialità nel campo dei rapporti di famiglia. Il contratto di diritto familiare: un modello ormai attingibile? . . . . .	29
2. L’epilogo del rapporto di coppia ed i suoi corollari solidaristici. Perequare, compensare ed assistere in concatenazione concettuale e funzionale: un’enuciiazione alla ricerca del proprio enunciato? . . . . .	32
3. La reviviscente funzione riequilibratrice dell’assegno di divorzio tra inattese istanze di “premialità” <i>ex post</i> e logica del materialismo dialettico. . . . .	48
4. L’illusoria visione “universalistica” del contributo economico post-relazionale in chiave compensativa. . . . .	52
5. La perequazione economica post-divorzile: una “soluzione di equità familiare tanto attesa dalla società civile”? . . . . .	57

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 6. | Dinanzi alla rivisitazione del quadro concettuale di riferimento, supina acquiescenza o tentativo di approdo ad esiti sistematicamente più coerenti? . . . . .   | 59 |
| 7. | Il prezzo della fine dell'amore concordato <i>ex ante</i> : arida monetizzazione del legame affettivo od esaltazione della progettualità interna alla coppia, al riparo da incursioni valutative <i>ab externo</i> ? . . . . . | 63 |

## CAPITOLO III

L'INCEDERE DELLA CAUSA FAMILIARE  
SUL TERRENO DELLA NEGOZIALITÀ

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 1. | La famiglia da luogo dell'affettività a terreno di fecondo sviluppo dell'effettività. . . . .   | 75 |
| 2. | La causa familiare (e post-familiare) nelle figure negoziali recentemente tipizzate. Gli sviluppi preconizzabili <i>de iure condendo</i> . . . . .  | 76 |
| 3. | La crescente affermazione della negozialità in materia e le sue principali ricadute sul piano della teoria generale del contratto . . . . .   | 79 |
| 4. | I modelli contrattuali tipizzandi e la tendenziale refrattarietà del potere autoregolativo delle parti al paternalismo giudiziario. Statuto pattizio e limiti rispetto all'ingerenza valutativa <i>ab externo</i> . . . . . | 82 |
| 5. | Implicazioni del postmodernismo, ovvero approdi dell'effettività? . . . . .   | 89 |

## CAPITOLO IV

DAL MATRIMONIO DISSOLUBILE  
AL PATRIMONIO INDISSOLUBILE:  
IL RADICARSI DI UN PARADOSSO?

- |    |   |     |
|----|---|-----|
| 1. | Il contenuto della solidarietà economica post-affettiva: <i>quod aequum ac bonum est?</i> . . . . .   | 101 |
| 2. | <i>Segue</i> : le accresciute difficoltà ricostruttive connesse alla più recente elaborazione giurisprudenziale in punto di interferenze tra vincolo di coniugio e convivenza di fatto . . . . .  | 103 |
| 3. | La <i>communio omnis vitae</i> e l'intreccio, concordato, tra contributo di natura personale ed altrui impegno di contenuto economico. Quale spazio per una logica "premiale" <i>ex post</i> ? . . . . .  | 105 |
| 4. | Gli odierni approdi raggiunti in sede di supremazia nomofilattica e la nebulosa percezione delle condizioni di rilevanza gius-familiare dei legami paraconiugali . . . . .  | 107 |
| 5. | Una "obiettiva eterogeneità" nel progetto di realizzazione esistenziale affidato al matrimonio, ovvero alla convivenza di fatto? . . . . .  | 112 |
| 6. | L'acquisita consapevolezza, anche da parte della nostra classe giudiziaria, che il diritto di famiglia rappresenta il terreno di elezione dell'effettività. L'endiadi tra autoreponsabilità ed autodeterminazione. Prospettive <i>de iure condendo</i> nell'arretamento della regola legale rispetto alla disciplina del rapporto e dei suoi eventuali sviluppi involutivi, in funzione di accresciute potenzialità applicative dell'autonomia privata in materia . . . . . | 119 |

## CAPITOLO V

## « SOLVE ET REPETE »

## NELLA TRAMA DELLE RELAZIONI FAMILIARI

1. Attribuzioni patrimoniali ingiustificate, fine dell'*affectio* ed istanze restitutorie: *unicuique suum, actio de in rem verso* o *condictio indebiti*? . . . . . 133
2. *Segue*: l'identificazione del rimedio esperibile sul terreno (impervio) della teoria generale. Critica della ineludibilità della logica indennitaria . . . . . 141
3. *Segue*: la giustificazione causale del fenomeno attributivo in materia di acquisto di diritti reali immobiliari e ricadute sul piano rimediale . . . . . 152
4. Riconsiderazione del problema nel più evoluto quadro dell'autonomia privata e dell'effettività: contratto di convivenza e, *de iure condendo*, contratto di diritto familiare . . . . . 160

## CAPITOLO VI

## DALLA FAMIGLIA IN CRISI

## ALLA "CRISI" DEL DIVORZIO?

1. Genesi e declino della comunione di vita familiare: la parabola dell'*affectio* nell'odierna considerazione normativa . . . . . 169
2. La progressiva evoluzione sistematica verso il rafforzamento dell'autonomia privata in materia e la conseguente de-giurisdizionalizzazione del divorzio . . . . . 175
3. Il primato della libertà di autodeterminazione delle parti nella prospettiva *de iure condendo* . . . . . 183
4. Quale futuro per il pervicace paternalismo giudiziario? . . . . . 186
5. Autonomia negoziale in antitesi all'eteronomia di fonte giudiziale nella raffigurazione degli equilibri economici post-affettivi . . . . . 190
6. La pretesa autoreferenzialità delle scelte regolative dei *partners*: da un affetto vissuto ad un assetto voluto? . . . . . 199

## CAPITOLO VII

## LA CRISI FAMILIARE NEL LIMBO

## DELLA SEPARAZIONE: ESSERE O NON ESSERE?

1. L'involuzione patologica della vicenda familiare e la tradizionale strutturazione bifasica separazione-divorzio: un modello ormai da ripensare? . . . . . 213
2. *Segue*: gli spunti ricavabili: *a)* sul piano normativo, dallo sconto temporale accordato ai soggetti separati, oltre che dalle scelte precettive compiute in tema di agevolata caducabilità degli *status* paraconiugali. Riscontri offerti dal progetto di armonizzazione della disciplina in materia a livello europeo . . . . . 217
3. *Segue*: *b)* sul terreno dell'elaborazione giurisprudenziale, dalla più recente rappresentazione contenutistica dell'obbligo di fedeltà e dalle conseguenze, in punto di addebito (nonché di responsabilità risarcitoria), del contegno da esso deviante . . . . . 224

4. *Segue: c)* sul medesimo terreno, dalle odierne manifestazioni dello sbiadire della rigida dicotomia tra assegno di mantenimento in favore del coniuge separato e contributo divorzile . . . . . 226
5. *Segue: d) de iure condendo*, dalle proposte di regolamentazione giuridica intese ad accreditare, sul versante interno, una capacità programmatica piena, proiettabile anche sugli equilibri economici post-relazionali. . . . . 231
6. Disillusione affettiva e crepuscolo del rapporto interpersonale nell'odierno intreccio tra disponibilità degli *status familiae* ed autonomia privata. La volontà disgregativa e l'attuale incoerenza della (necessaria) attesa. . . . . 234

#### CAPITOLO VIII

#### PATOLOGIA DELL'UNIONE CIVILE E TUTELA DEL SOGGETTO ECONOMICAMENTE DEBOLE: INVOLUZIONE OD EVOLUZIONE DEL MODELLO PROTETTIVO?

1. Crisi del rapporto matrimoniale e salvaguardia delle ragioni del soggetto più debole economicamente: un paradigma protettivo da ripensare alla luce delle scelte precettive compiute in seno alla l. n. 76/2016? . . . . . 243
2. Confronto tra lo *status* di coniuge e di unito civilmente: l'intervenuto riconoscimento di una libertà personale ipertrofica? Le ricadute sullo strumentario rimediabile sperimentabile nella patologia del legame. . . . . 244
3. La fase di separazione ed il suo trascolorare in un periodo "di riflessione" . . . . . 259
4. Scioglimento del vincolo di unione civile ed implicazioni di solidarietà economica post-affettiva: meccanica trasposizione dei criteri attributivi e quantitativi dell'assegno divorzile, come rielaborati dalla giurisprudenza di legittimità, od opportuno riorientamento concettuale alla stregua dei tratti caratteristici dello *status familiae*?. 262
5. Il problema connesso alla reciproca interferenza tra il modello di disciplina del matrimonio e dell'unione civile all'epicedio del rapporto. La risposta ricavabile dalla ridefinita interazione tra costruzione positivistica ed istanze dell'effettività nella trama delle relazioni familiari . . . . . 265

#### CAPITOLO IX

#### L'ASPIRAZIONE ALLA GENITORIALITÀ TRA VALORI FONDAMENTALE ED ESEGESI

1. *Procreare semper licet?* Un definitivo argine alle aberrazioni "tiranniche" in tema di omogenitorialità alla luce della riscoperta delle direttive ordinamentali? . . . . . 275
2. La legittimità dello *status* di genitore "sociale" come ineludibile acquisizione dogmatica? . . . . . 290

#### CAPITOLO X

#### GLI STATUS FAMILIARI TRA AUTORITÀ E LIBERTÀ

1. Premessa: gli *status familiae* tra norma di legge, giudice e rivendicazioni libertarie. 299

2.	La gestione “privatistica” della crisi familiare e la transizione verso un compiuto modello anti-autoritario (ad onta delle perduranti resistenze <i>ope iudicis</i> ) . . . . .	300
3.	<i>Procreare semper licet?</i> Quale argine per le insistenti divagazioni “tiranniche” sulla genitorialità (omoaffettiva) come pretesa incondizionatamente tutelabile? . . . . .	305
4.	<i>Segue:</i> “miglior interesse” del minore o “miglior interesse” dell’adulto? La postulata liceità degli accordi a fini procreativi e la disincantata visione degli indici legali . . . . .	314
5.	Il demiurgo degli <i>status</i> familiari e la (auspicabile) disillusione del suo declamato interventismo in materia . . . . .	338

